

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 28820061152848

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

传 统 的 再 造

——一个华南城市宗族的人类学考察

Reengineering of the Tradition:An Anthropological Study
of Urban Lineage in South China

侯功挺

指导教师姓名: 张先清 副教授

专 业 名 称: 人 类 学

论文提交日期: 2009 年 5 月

论文答辩日期: 2009 年 月

学位授予日期: 2009 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2009 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

摘 要

本文以厦门薛岭陈氏为研究对象,考察一个华南城郊小型宗族如何灵活地运用各种资源来适应都市化等转型期社会环境的变化,为宗族谋求最大的生存与发展空间,从而揭示一个小型城市宗族的现代适应性及其活力问题。复兴后的宗族在城市社区中面临认同式微的危险,表现为仪式性的衰弱与事件性的加强,宗族组织则成为族人实现其功利性目的的工具。然而,宗族同时也维持着内部深层结构的稳定性,并可以利用日常事件加深其内部的纽带意识,从而更好地延续、发展下去。为了更好地说明主题,本文通过一个文化遗产实践的个案研究,试图再现该城市宗族为争取生存权利所作出的各种努力。

全文分六章。绪论部分介绍了问题的缘起,转而进入学术史的回顾,介绍对城市宗族研究的相关学术背景,接着介绍本文所采用的研究方法;第二章介绍田野地点——薛岭的概况,包括薛岭的经济状况及其城市化遭遇,为论题的展开建立起铺垫;第三章论述薛岭陈姓与厦门岛的开发,以及在此过程中所建立起来的祖先认同;第四章着重研究陈氏宗族的复兴,从祠堂的重建及其活动、族谱的书写、族产等方面,着重讨论其传统的再造;第五章则通过陈氏宗族保护龙源宫的个案,阐述一个弱小的城市宗族如何利用文化资源来争取生存权利;最后是结论部分,作者认为,弱小宗族在国家—社会的分析架构下,虽然远不如强宗大族一样,能够成为相互博弈、进而影响力量对比的一方,但其往往可以避实就虚,通过及时改变策略来应对社会环境的变化,因此更具有灵活性。

关键词: 城市宗族; 社会转型; 拆迁; 文化资源; 社区认同

ABSTRACT

The study of this thesis focuses on Xueling Chenshi which locates in the suburban area in the southeast of china. Through revealing this small lineage how to flexibly use all sorts of resource to adapt the urbanization and changes in the contemporary social environment, the author tries to disclose the modern adaptability and vigor of a small lineage in the urban area. A special case study was chosen in order to represent all sorts of tough endeavors are made by this suburban area's lineage,

The thesis consists of six chapters. In the introduction part the author states the origin of this thesis, the reviews of related academic studies of urban lineage, and also the thesis's adoptive study method. For convenience of further discussion, in the second chapter the author introduces the fieldwork location Xueling, which include the economic status of this area, the encounter of urbanization of this lineage. The theme of chapter three focuses on the relation between XueLing Chenshi and the development of Xiamen, and we also talk about how the ancestor identity of this lineage was constructed during this process. Chapter four mainly discuss the renaissance of Chen's Lineage, which includes their reconstruction of ancestral temple, besides the author also states Chen's lineage how to forge the genealogy of their lineage, the property of this lineage, the reconstruction of their tradition. In chapter five the author reveals the Chen's lineage protects the LongYuan temple in their local place, this fact is chosen to interpret a small urban lineage's confrontment of modern urban society and how to strive for their living rights. In the final part of this thesis, the author concludes that the small lineage sometimes has a better flexibility to adapts to the change of social environment in the state-society. To strive for their living rights, this kind of lineage can be adaptive by changing their specific strategy, although their influence and strength are less than those big lineages.

Key words:Urban lineage; Social transition; Removal; Cultural resources;
Community recognition

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 问题的缘起	1
第二节 学术史回顾	3
第三节 研究方法	14
第二章 薛岭：田野地点描述	17
第一节 地理位置、自然生态环境与人口	17
第二节 薛岭印象	22
第三章 薛岭陈姓的历史源流	25
第四章 传统的再造——社会转型中的宗族	35
第一节 祠堂及其活动	35
第二节 族谱的现代性书写	43
第三节 消失了的族产	46
第五章 文化资源与宗族发展——陈氏宗族与龙源宫的保护	49
第一节 龙源宫与地方文化认同	49
第二节 拆迁与保护	58
第六章 都市化语境下的宗族	68
第一节 都市化与社区经济模式的变迁	68
第二节 都市化与社区管理	74
第七章 结 论	76
参考文献	79
附 录	84
后 记	85

Contents

Chapter 1. Introduction.....	1
Section 1 The Origination of the Issue	1
Section 2. Literature Review	3
Section 3. Viewing Method	14
Chapter 2 .Xueling: The Discription of The Field.....	17
Section1. The Geography, Environment and Polulation.....	17
Section 2.The Impression of Xueling.....	22
Chapter 3.The History of CHEN in Xueling.....	25
Section 1. "Nan Chen Bei Xue " and The Exploitation of Xiamen	25
Section 2.The Splendent Familial History and Heroical Ancestor	28
Chapter 4 The Recreation of The Tradition: The Lineage in Social Transformation.....	35
Section 1: Ancestral Temple and The Activities around It	35
Section 2:The writing of The Genealogy in Modern Times	43
Section 3: The Lost Familial Assets	46
Chapter 5.Cultural Resources and Lineage's Development : CHEN and The Protection of LongYuan Palace	49
Section 1. LongYuan Palace and Local Cultural Identity.....	49
Section 2.Removal and Protection.....	58
Chapter 6. The Lineage in The Context of Urbanization.....	68
Section 1.Urbanization and the Community Economy Transition.....	68
Section 2. Urbanization and the Community Administration	74
Chapter 7. Conclusion.....	76
Reference.....	79
Appendix	84
Postscript.....	85

第一章 绪论

第一节 问题的缘起

2007年11月，在薛岭龙源宫理事会举行的一次民俗进香活动中，我前往参观进香仪式。彼时，我对闽南社会的民间信仰知之甚少，仅仅是出于好奇，使我第一次走进了薛岭。对于仪式的具体内容，已经没有了印象，中间辗转了厦门、同安、漳州与海沧共四个地方，最后回到薛岭。作为历年来最大的一次进香活动，其时参与仪式的人数众多，形成一个长长的车队，声势浩大。随行的还有当地报纸的记者，负责报道此次进香活动。看完该仪式，我隐约感到，那次活动本身所存在的象征意义远远超过了仪式部分的意义。后来，经过了解，我获知关于龙源宫的基本情况，也更深刻地理解那次进香活动为什么能形成那么大的规模。

龙源宫位于厦门湖里区禾山镇后埔村的薛岭社内，主祀闽王王审知，配祀保生大帝。该庙始建于何时，已不可考，然而自清朝光绪四年即已形成现在的规模，经历代翻修，庙体一直保存至今。龙源宫每年要举办几次公共祭祀仪式，吸引村里各家各户人们前来烧香祭拜。每到年内一些节庆，龙源宫内私人祭祀的活动更是频繁。此外庙里有两尊闽王神像，每年会有一尊被请到附近的社区中巡游踩街，所到之处香火鼎沸，可见龙源宫在当地社区人们心中的重要地位。作为现存厦门岛唯一奉祀王审知的宫庙，^①龙源宫在历史上保持了稳定的祭祀群体，形成一个较大范围内的祭祀圈。龙源宫不仅是祭祀活动中心，还是村民重要的生活场所。在公共祭祀活动的一段时间内，经常有私人捐资的戏剧或电影在宫外的场地上演。以上皆可说明，龙源宫在薛岭人的日常生活中起着无可替代的作用。然而，随着城市化进程的逐渐推进，厦门市区内原有的“城中村”面积日益缩小，越来越多的土地被列入政府的规划范围内。薛岭人的生活空间面临缩水，更让他们无法接受的是，像龙源宫等具有悠久历史的文化遗产也不得不面临拆迁的命运。为

^① 吴诗池、李秀治：《从“南陈北薛”悬案谈起——兼论薛岭龙源宫祀王审知之谜》，载厦门薛岭龙源宫管理委员会、厦门中华传统文化研究会编：《厦门龙源宫——开闽王信仰研究文集》，香港：中国文化出版社，2008年，第68页。

了保住自身的文化资源，薛岭人利用宗族组织凝聚成最大的力量，通过举办研讨会、各种民俗活动等方式，并通过现代媒体，试图引起更多人的关注，争取到更多民间力量的支持。

透过龙源宫，我看到与之息息相关的当地陈氏宗族，他们不仅在这场遗产保护活动中倾尽全力，还藉此唤起了更为强大的宗族认同，从而使传统宗族在面临城市化过程中所遭遇到的认同式微状况得到改善，古老的宗族组织再次焕发出活力。针对龙源宫的遗产保护申请尽管只是个案，其背后却能体现出在当前全国范围内城市化进程中作为文化遗产主体的困惑。值得提出的是，对过度城市化破坏文化遗产的短视行为发出不同声音、甚至做出反抗的可以是个人行为，也可以是多人利益团体的行为，譬如宗族。而宗族本身在城市化进程中亦面临组织衰微的危险。在薛岭陈氏与龙源宫的保护这一个案中，我看到，当地宗族在合力保存其共同文化遗产的同时，也建立起自身的一套象征秩序与祖先认同。这种认同既体现在当地宗族之内，也反映在异地宗族之间。

通过在薛岭的调查，我了解到，保护龙源宫仅仅只是薛岭陈氏宗族族外交涉功能的众多侧面之一，在我看来，这场活动中陈氏所保护的不仅是龙源宫这个文化遗产，更是保护当地的文化资源，保护“南陈”这个令他们引以为荣的家族历史，保护以家族历史为认同的象征资本。作为一个聚居宗族，其日常生活还有许多侧面，这些构成了薛岭陈氏的关系“场域”。在这个场域里，陈氏族人之间获取情感纽带上的认同，凝聚自身的力量，进而与其他宗族争夺有限的生活资源。

很显然，宗族在实现族外交涉中依靠的是作为整体的力量。弱小宗族只有自己连接在一起或者花费一定的代价使自己处于强大邻居的保护之下才能得以自保。^①如果说宗族进行族外交涉需要一个强大的内聚力作为基础，那么，陈氏的族内秩序如何维持，族内事务如何运作，就成为一个重要问题所在。薛岭陈氏既由一个传统宗族复兴而来，又具备现代化的异质性；既与东南地区的其他宗族有其共通之处，又有它们所没有的特征。具体来说，首先，它处于厦门这样的经济发达的沿海城市，其次，它处于厦门岛内为数不多的“城中村”，其所在社区介乎城市与农村之间，而陈氏自身则不具备过去传统宗族所应有的要素，即集祠堂、族谱与族产为一体。再次，薛岭陈氏是一个小型宗族，并不具有“强

^① 莫里斯·弗里德曼：《中国东南的宗族组织》，刘晓春译，上海：上海人民出版社，2000年，第166页。

宗大族”的条件。在自身凝聚力不够强大时，薛岭陈氏如何保持其现代适应性；在与外界力量对抗过程中，自身力量处于弱势的情况下，如何灵活运用各种资源，为宗族谋求最大的生存空间，这些都是本文所重点探讨的问题。

第二节 学术史回顾

宗族是中国农村生活的一个重要层面，作为一种社会现象，有关宗族的研究持续了长达百年之久。事实上，本世纪初国人在争取民族独立和自强的探索中，已经把宗族问题置于自己的视野之内。^①下面扼要评述前人关于宗族的研究成果。

一、人类学视野下的宗族研究

1925年，美国人类学家葛学溥根据在广东凤凰村的调查而撰写的《中国南方的乡村生活》一书正式出版，这是早期人类学者对汉人宗族进行研究的著作。此后，一批具有人类学知识背景的中国学者，如林耀华、费孝通、陈礼颂等人采用人类学的田野调查方法，以结构功能理论对中国乡村社会进行了广泛研究，成果突出，如林耀华的《金翼》、《义序的宗族研究》，费孝通的《乡土中国》，陈礼颂的《一九四九年前潮州宗族村落社区的研究》等。林耀华《义序的宗族研究》完成于1935年5月，它是在1934年2至5月三个月的义序社区田野调查的基础上写成的宗族社区志。作为中国人类学者以参与观察法研究汉族宗族而写成的第一部人类学论著，《义序的宗族研究》展示了30年代中国一代人类学研究者的学术水准。由于受到当时流行的以马林诺斯基与拉德克利夫·布朗为代表的功能学派的影响，林氏注重对宗族组织形式及其功能的考察，并论述宗族与家庭、人生礼仪之间的关系，包括对亲属称谓的考察，个人生命史中出生、童年、婚嫁和死亡及葬祭等民俗的考察等等。^②

人类学作品中对宗族生活中的事件分析不多见，在早期更是凤毛麟角，《金翼》则是其中不可多得的杰作。该书采用拉德克利夫·布朗的结构功能分析方法，

① 常建华：《二十世纪的中国宗族研究》，《历史研究》，1999年第5期，第140页。

② 林耀华：《义序的宗族研究》，北京：生活·读书·新知三联书店，2000年。

以小说体裁写成,记述了 20 世纪初至 30 年代福建乡村同姓村落与四世同堂大家族的亲属关系、礼节与纷争,以朴实的方法,描写了中国家族兴衰的一个历史断面。^①

陈其南《家族与社会》^②一书主要从宗族结构、亲属制度入手,认为绝大部分研究中国亲属制度的西方人类学家以及相关的中国学者,都不约而同地采取功能论的立场,他们几乎毫无例外地强调土地、财产在定义或规范汉人家庭和“宗族”组织的重要性。作者在该著中指出其立论的缺陷,列举了妇女地位的归属,财产所有和共享的差别,赘婚安排的权利义务关系,过房收养与螟蛉子收养的不同,“宗族”的定义和“分支”形态等问题,以证明汉人亲属制度中的系谱概念之独立性和优先性。此外,对于宗族组织的认定问题,作者认为,西方学者对于宗族组织的认定,都限定在具体的族产和宗祠的标准上。如果只是聚居,但无这些功能,那也不能算是宗族。然而,我们要进一步了解的是这些宗族聚居的实际情形以及产生此种聚居形态的条件。宗族聚居的现象,即是地域化,并不是由于设立族产或宗祠而产生的结果。即使我们可以解释族产和宗祠成立的条件,也不能由此就直接证明那些条件也是产生宗族聚居的主要原因。

钱杭的《中国宗族制度新探》^③运用人类学田野调查的方法,摒弃以往以宗族功能为本体结构的研究,另辟蹊径,论述由宗族派生出来的历史感、归属感、道德感和责任感这四种心理需求是汉人家族存在的根本原因,并对汉人宗族的范畴、规模、宗法制度、谱牒、家庙和祠堂、现代化与汉人宗族提出了一系列新的见解。

周大鸣等著《当代华南的宗族与社会》^④一书将研究地域集中在广东,同时涉及华南其他地区。在内容与体例上,是以人类学田野报告为基础,立足于华南地区,关注宗族结构与乡村政治、宗族与乡村经济、宗族与村落文化、宗族与民间信仰、宗族与族群关系、宗族与社会变迁等诸多问题,从不同视角、不同方法考察华南地区的宗族历史与特点,进而针对 20 世纪 80 年代以来宗族的复兴与乡村管理等问题,对当代华南的宗族与社会发展进行深刻反思和严肃审视。

① 林耀华:《金翼——中国家族制度的社会学研究》,北京:生活·读书·新知三联书店,2008 年。

② 陈其南:《宗族与社会——台湾和中国社会研究的基础理念》,台北:联经出版事业公司,1990 年。

③ 钱杭:《中国宗族制度新探》,北京:中华书局,1994 年。

④ 周大鸣:《当代华南的宗族与社会》,哈尔滨:黑龙江人民出版社,2003 年。

冯尔康的《18世纪以来中国家族的现代转向》^①对18世纪至20世纪末三百年以来,中国家族的状况及其发展趋势作出比较全面的论述,从衰败的封建末期向现代社会转型期间的演化过程中,其观念文化方面所发生的潜移默化的变化,其家族形态和组织形式演变的轨迹。该著论述的重点在两个方面:其一,关于组织形态与性质。宗族组织从传统祠堂族长制和“清明会”制,到二十世纪向族会与宗亲会方向转变,相应的是宗法族长制向近代民主管理制度转型,同时家族的教化功能趋于淡化,社会文化功能增强。其二,观念形态的观察。著者不仅细致描述家族活动的现象,更致力于考察人们参与家族活动的意愿,编修族谱的指导意识,以期对家族史作更深层次的发掘,提高对它的认识。鉴于家族的变化与社会的变革相一致,中国的近代化、民主革命、改革开放,促进了家族的近代转向,从而认为家族是适应性很强的群体,在现代社会仍具有某种生命力。

肖唐镖等著《村治中的宗族:对九个村的调查和研究》,^②通过对江西、安徽两省九个村级组织的区域概况、宗族现状、村治活动等内容の詳細调查分析,非常真实地揭示了调查区域内宗族活动的历史性与延续性关系、村级治理过程中的精英与农民的角色作用、现实村治活动与传统宗族意识的互动关系,并就如何对待宗族活动在当前农村治理中的态度,如何推进中国农村基层民主现代化的进程等重大问题提出了具有实证性的建议。

钱杭、谢维杨的《传统与转型:江西泰和农村宗族形态》^③采取社会人类学的研究方法,主要论述了江西省泰和县的人文背景与宗族传统、宗族重建的环境、宗族结构的转型、谱牒的重修、祠堂的修复、宗族文化。作者认为,宗族的出现与持续存在,从根本上来说,是汉人为满足对自身历史感和归属感需求的体现,是汉人的本体性需求。作者认为泰和农村的宗族组织,是当代中国农村宗族重建和转型进程中具有建设性特点的一个类型。他们正在努力寻求一种既合乎传统,又能适应现代生活的适当的组织结构形式。

有关东南或华南的宗族,有不少学者进行过研究。不得不提到的一个人是莫里斯·弗里德曼(Maurice Freedman),其有关中国宗族社会理论被西方学术界公认为弗里德曼模式,对传统中国社会研究有着极其重要的影响。1958年出版的

① 冯尔康:《18世纪以来中国家族的现代转向》,上海:上海人民出版社,2005年。

② 肖唐镖等:《村治中的宗族:对九个村的调查和研究》,上海:上海书店出版社,2001年。

③ 钱杭、谢维杨:《传统与转型:江西泰和农村宗族形态》,上海:上海社会科学出版社,1995年。

《中国东南的宗族组织》^①与1966年发表的《中国的宗族与社会：福建和广东》^②两部著作中，不仅系统地考察了中国的宗族组织和宗族文化，而且还涉及到宗族的经济基础、宗族与绅士阶层、宗族与官僚系统之间的关系等广泛的领域，在借鉴已有研究成果的基础上，以聚居方式、财产控制关系、祭祀礼仪、地方权力关系等功能性因素对宗族进行了分析，建构出一种中国宗族研究的范式，引发了中国宗族研究的热潮，以至有的学者认为：“从此以后，我们所见到的每一篇(关于中国宗族的)著作都是针对弗里德曼已经提出的问题而作的评论。”^③

二、历史学领域的家族史研究

较早开始对我国的宗族制度史进行研究的学者是吕思勉，其所著《中国宗族制度小史》^④一书是我国第一部有关家族问题的简史。该书对宗族制度的发展进行了全面的审视研究，试图从宗族制度的主要内容来探讨其变化。从原始社会追溯家族制度的起源，围绕宗与族的概念，对大小宗、祭祀、姓氏、谱牒的渊源及其兴衰、继嗣之法、同财异居、合族而居、族长与族产、联宗现象、妇女地位等宗族制度的各方面进行了全面论述，使人们对中国宗族制度的发生与流变有一个完整的认识。

陶希圣在其《婚姻与家族》^⑤一书中论述了宗法及宗法之下的婚姻、妇女及父子、大家族的形成、分解、没落，从而提出家族制度的分期说：西周至春秋是宗法时代，战国至五代是亲属组织的族居制度，宋以后渐变为家长制的家族制度，20世纪为夫妇制之家族制度。该书并就家族的范围、族居、宗法及宗法制的变迁等问题提出了自己的见解。

徐扬杰的《中国家族制度史》^⑥是一部集中论述家族制度形成及其演变过程的专著。作者深入剖析宗族社会与封建宗法政治制度之间的自然联系，从宏观上

① 莫里斯·弗里德曼：《中国东南的宗族组织》，刘晓春译，上海：上海人民出版社，2000年。

② Maurice Freedman *Chinese lineage and Society: Fujian and Kwangtung*. London: The Athlone Press, University of London, 1966.

③ Clase Hallgren, "The Code of Chinese Kinship: A Critique of the Work of Maurice Freedman," *Ethnos*, vol. 7, No. 1-2, 1979. 转引自周建新：《人类学视野中的宗族社会研究》，《民族研究》，2006年第1期，第96页。

④ 吕思勉：《中国宗族制度小史》，上海：中山书局，1929年。

⑤ 陶希圣：《婚姻与家族》，上海：上海古籍出版社，1983年。

⑥ 徐扬杰：《中国家族制度史》，北京：人民出版社，1992年。

把中国家族制度分为先后承继的四种形式：原始社会末期的父家长家族、殷周时期的宗法式家族、魏晋至唐代的世家大族式家族、宋以后的近代封建家族。该书特点是将家族置于既定的社会形态中，把握家族在不同历史时期的整体形态，紧密地联系各个历史时期的政治、经济特点，运用经济基础和上层建筑尤其是同国家政权的关系来阐述家族制度，并使用阶级分析方法，强调家族制度对中国历史发展和社会生活的阻碍作用。

冯尔康的《中国宗族社会》^①是一部中国宗族通史著作。该书根据宗族领导权的变化、宗族的内部结构及其成员的民众性、宗族生活中宗族原则的变化，将中国宗族发展史划分为五个阶段：先秦典型宗族制，秦唐间世族、士族宗族制，宋元间大官僚宗族制，明清绅衿宗族制，近现代宗族变异时代。最后得出的结论是认为宗族制变化的特点是逐渐削弱、民众化，政治功能减弱、社会功能转强。该书的特点是注意宗族本身的内在结构，强调宗族对社会的适应力和生命力。

常建华撰写的《宗族志》^②全面系统地论述了中国宗族制度的基本内容：祖先祭祀与家庙祠堂、宗族结构与组织、族谱、族产、族学、族规。该著对风俗习惯与宗族制度、宗族制度的规则与实际运作、宗族内部规范和外部法令、宗族与政治、宗族制度与思想文化等多项关系进行了处理。在宗族祭祖制度、宗族结构、族谱的形态及演变、族学、国家与宗族的关系等方面进行的研究，改变了以往对相关方面薄弱的研究状况。此外，著者就分世族宗族制、士族宗族制、科举制下祠堂族长宗族制、近现代社会巨变中的宗族制度等四大阶段，分析了中国宗族制度的演变过程。

另外，还有一些学者将人类学田野调查的方法与传统的历史文献法相结合运用于宗族研究，使得对宗族的研究更具说服力，例如王沪宁教授的《当代中国村落家族文化——对中国社会现代化的一项探索》^③一书，系统地研究了当代中国村落家族文化。作者对村落家族文化的形成、演变作了历史与逻辑相一致的分析，系统地探讨了家族文化的内涵、本质、结构样式，家族文化的功能、绵延及演变的逻辑，家族在近代以来的嬗变。该书从当代中国农村的实际出发，给村落家族文化下了定义，概括了家族文化的八个方面的特性，即血缘性、聚居性、等级性、

① 冯尔康：《中国宗族社会》，杭州：浙江人民出版社，1994年。

② 常建华：《宗族志》，上海：上海人民出版社，1998年。

③ 王沪宁：《当代中国村落家族文化——对中国社会现代化的一项探索》，上海：上海人民出版社，1991年。

礼俗性、农耕性、自给性、封闭性和稳定性。指出只要家族文化的基质不发生根本变化,家族文化就有可能在现代化进程中寄生性地再生长。最后,该书提出了家族文化必然伴随社会现实文化的进程而趋于消解的重要结论。

林济则对宗族进行了地域性和个案研究,其代表作有《长江中游宗族社会及其变迁——黄州个案研究(明清——1949年)》和《长江流域的宗族与宗族生活》。^①前者以黄州为个案,从生态、人口与宗族、血缘网络下的社会结构、制度与功能、地方社会、王权与宗族、文化冲击与乡村革命、近代宗族社会改良以及衰败的宗族社会等方面探讨了明清长江中游宗族社会的村户宗族组织结构,尤其着力于研究长江中游宗族社会的近代变迁,从一个新的角度反思长江中游的大革命与土地革命,关注宗族在近代的命运及其出路;后者则把视野进一步拓宽到长江流域宗族的生存状态,从族群的发展与宗族文化的形成、苏州宗族与宗族生活、徽州宗族与宗族生活、巴蜀宗族与宗族生活等方面再现长江流域的宗族及其生活。

三、学界关于宗族复兴的研究

以上从不同的学科视野对宗族研究进行了概述,接下来着重关注近三十年来,学界对于宗族复兴的研究。20世纪80年代以来,随着改革开放的进行及农村家庭联产承包责任制的推行,国家对宗族的政策相对宽松,中国宗族组织经过30年的沉寂之后,又开始复兴。对此,学界各持不同看法。例如一些学者视之为社会对立物,其研究以负面为主,如徐扬杰在《肃清封建宗法思想和制止家族势力复活是一项长期的历史任务》一文指出:“近几年部分农村家族势力的活跃与抬头,不管披上什么外衣,本质上仍然是已被打倒的历史上的宗族组织和族长族权的复活,是历史上的沉渣在新的历史条件下的再一次泛起。”^②何清涟《当代中国农村宗法组织的复兴》认为“宗法组织在中国农村中的复兴,无论从哪个角度观察,都是一次文化的退潮,必将导致剧烈的社会冲突。它的发展和壮大,意

^① 林济:《长江中游宗族社会及其变迁——黄州个案研究(明清——1949年)》,北京:中国社会科学出版社,1999年;《长江流域的宗族与宗族生活》,武汉:湖北教育出版社,2003年。

^② 常建华:《二十世纪的中国宗族研究》,《历史研究》,1999年第5期,第160页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库